



Cae la imagen de Milei, crecen Kicillof, Cristina y Myriam Bregman: ¿Se resquebraja el piso político oficialista?

Por Juan Carlos Villegas para Zona Crítica.

El presente informe analiza la evolución de la opinión pública en Argentina durante el primer cuatrimestre de 2026 a partir de los datos de Latam Pulse (AtlasIntel–Bloomberg), con el objetivo de identificar tendencias más allá de la coyuntura inmediata. Los resultados evidencian un deterioro sostenido en la aprobación del presidente Javier Milei, cuya imagen cae en paralelo a un aumento significativo del rechazo social, impulsado principalmente por la persistencia de una percepción económica negativa.

El trabajo muestra que este desgaste no es homogéneo: se profundiza especialmente en mujeres, jóvenes de 18 a 24 años y sectores de menores ingresos, donde se registran caídas abruptas en el apoyo al oficialismo. Asimismo, se observa una incipiente erosión en su propia base electoral, lo que sugiere una ruptura parcial del “contrato de expectativas” que había sostenido su legitimidad inicial.

En el plano económico, la percepción sobre la situación actual continúa en niveles críticos, mientras que las expectativas futuras —aunque en retroceso— aún funcionan como un sostén relativo del gobierno. Sin embargo, el informe advierte que una eventual convergencia entre ambas variables podría acelerar la pérdida de apoyo político.

En este contexto, se registra una recomposición de la oposición, con mejoras en la imagen de Axel Kicillof y Cristina Fernández de Kirchner, junto con la irrupción destacada de Myriam Bregman. Estas tendencias sugieren una reconfiguración del escenario político de cara a 2027, marcada por una creciente polarización y el debilitamiento del piso político oficialista.

En conclusión, el informe plantea que la sostenibilidad del actual gobierno dependerá centralmente de su capacidad para revertir la situación económica, ya que el respaldo social muestra señales de fragilidad creciente.

LATAM PULSE

Latam Pulse, una iniciativa conjunta entre la brasileña **AtlasIntel** y **Bloomberg**, se ha consolidado como el referente de opinión pública más preciso de América Latina. En Argentina, su prestigio se basa en una exactitud casi quirúrgica: no solo anticipó el triunfo de La Libertad Avanza en el balotaje de 2023, sino que repitió el mismo nivel de acierto en sus pronósticos frente a las legislativas de 2025. Su eficacia es sorprendente, logrando predecir con éxito tanto a los ganadores como los porcentajes obtenidos por las dos principales fuerzas políticas.

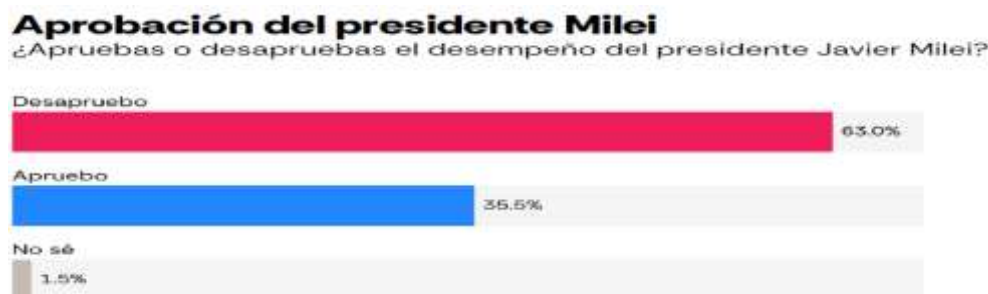


Con la reciente publicación del informe de abril para Argentina, y gracias a que su estructura y periodicidad permite un seguimiento comparativo, en Zona Crítica nos propusimos analizar no solo los datos actuales, sino su progresión a lo largo del año. El objetivo es trascender 'la foto' del momento para apreciar 'la película' completa; un ejercicio esencial para identificar hacia dónde se mueven las tendencias emergentes que definirán el clima social y político de la Argentina en el corto plazo y que permitirán ir descubriendo la forma en que se configurará el escenario electoral para el crucial año 2027.

Vamos a analizar el resultado del informe en tres bloques: A) Aprobación presidencial, B) Situación económica y expectativas económicas C) Imagen de los principales dirigentes nacionales.

BLOQUE A: CAMBIOS EN LA APROBACIÓN AL DESEMPEÑO PRESIDENCIAL

El informe de abril arroja datos contundentes sobre la percepción social de la labor del Ejecutivo. Ante la consulta sobre el desempeño de **Javier Milei**, la aprobación se situó en un **35,5%**, frente a un **63% de desaprobación**. En términos prácticos, como observamos en el **Gráfico n° 1**, prácticamente **dos de cada tres argentinos** hoy rechazan la gestión presidencial.

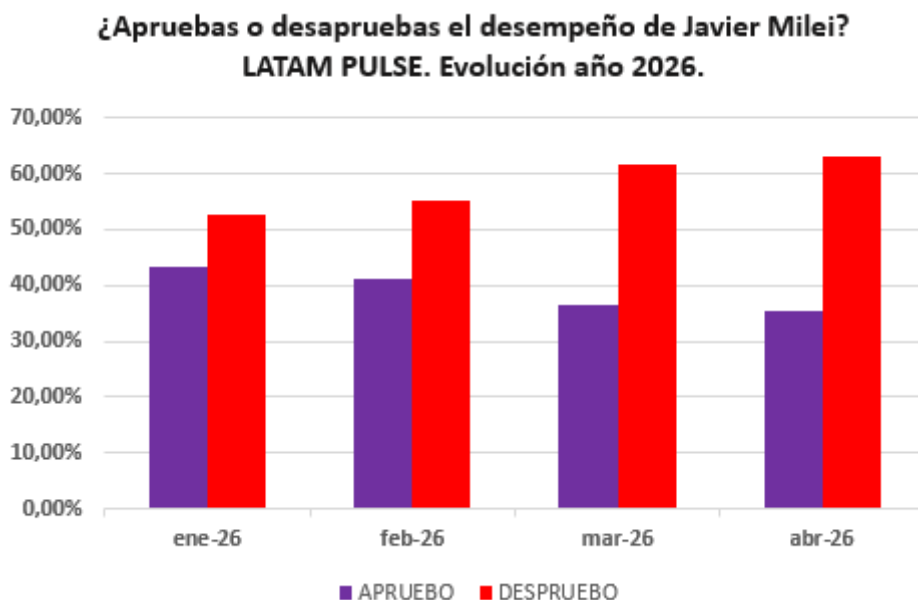


Tendencia: Se deteriora la aprobación popular al desempeño presidencial.

Si analizamos la **evolución en** este 2026, la tendencia no solo es negativa, sino que la caída en la imagen parece acelerarse. Como se puede ver en el **Gráfico n° 2**, en lo que va del año la aprobación ha sufrido una erosión cercana al **8%**, mientras que el rechazo escaló más de **10 %** en apenas cuatro meses. Esta trayectoria marca un deterioro acelerado de la imagen presidencial, alcanzando niveles críticos que plantean serios desafíos a la sustentabilidad política del programa oficial.



Gráfico N° 2



Desglosando el Humor Social

¿Qué factores subyacen a este desgaste y qué escenarios se proyectan de mantenerse esta inercia? Para avanzar en la comprensión, es necesario desarmar "el promedio" y realizar un análisis segmentado. El informe Latam Pulse nos permite cruzar estas variables mediante desde miradas demográficas y políticas:

- **Variables Sociodemográficas:** Impacto diferenciado por sexo, franjas etarias y niveles de ingreso.
- **Comportamiento del Votante:** La fidelidad y el desgranamiento de la base electoral, comparando a quienes apoyaron la propuesta en el balotaje de 2023 y en las legislativas de 2025.

Bloque A.1 – Análisis de la brecha de género en el apoyo presidencial

Al desagregar los datos por sexo, observamos que el desgaste de la figura presidencial no es uniforme. Si bien los **Gráficos 3 y 4** muestran una caída generalizada, la intensidad del rechazo varía drásticamente:



Gráfico N°3

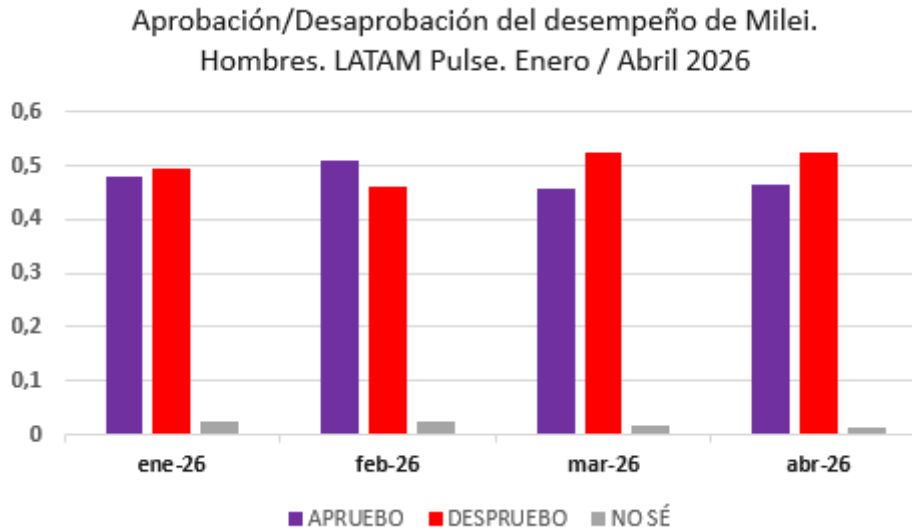
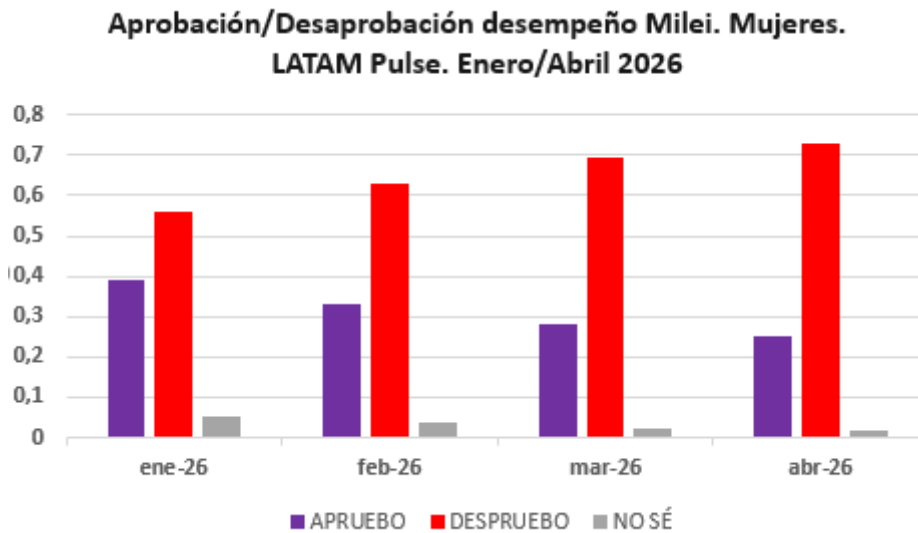


Gráfico N° 4



- En el segmento masculino: Se observa una relativa estabilidad. La aprobación cedió apenas un 2% entre enero y abril, mientras que la desaprobación subió un 3%. El saldo neto o diferencial de aprobación pasó de un marginal -1% a un -6%, lo que sugiere un suave declive.



- En el segmento femenino: Aquí es donde se produce el verdadero quiebre. La caída de la aprobación fue del 14%, desplomándose del 39% al 25%. En paralelo, la desaprobación escaló un 17%, alcanzando un abrumador 72,9%. Esto disparó el diferencial negativo de un -17% a un crítico -47%.

La gestión de Milei está perdiendo el acompañamiento femenino de manera acelerada, ensanchando una brecha de género en su popularidad que ya es clásica.

¿Por qué se profundiza la brecha de género?

Como todo fenómeno político, las causas son multicausales y complejas. Sin embargo, el análisis de los principales especialistas permite agrupar los argumentos en tres ejes que supuestamente explican este rechazo diferencial:

- **A. La economía del metro cuadrado:** Se supone que existe una percepción más aguda en las mujeres sobre el impacto del modelo en la microeconomía familiar. Al ser mayoritariamente quienes gestionan el consumo cotidiano y la canasta básica, experimentan de forma directa e inmediata la erosión del poder adquisitivo y el costo de vida.
- **B. La destrucción del Estado Protector:** El desmantelamiento de las estructuras estatales afecta desproporcionadamente a las mujeres, quienes suelen ser las principales usuarias de los sistemas de salud pública, educación y seguridad social, tanto para sí mismas como para sus familias.
- **C. Resistencia cultural e ideológica:** Se observa un rechazo sistemático al estilo discursivo confrontativo y soez y al componente fuertemente machista de su bagaje ideológico. El cuestionamiento de derechos conquistados y la retórica agresiva generan una barrera cultural que aleja a este electorado, que identifica en la figura presidencial una amenaza a la equidad.

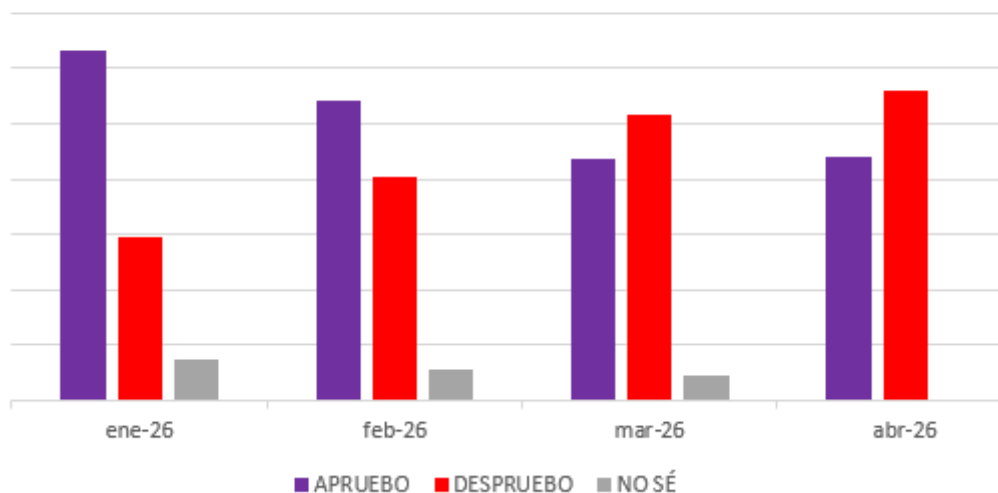
Bloque A.2 – Análisis del segmento joven (18-24 años): ¿El quiebre del núcleo duro?

El informe Latam Pulse pone el foco en un dato sociopolítico alarmante para el oficialismo: la drástica erosión del apoyo en el segmento de 18 a 24 años. Este grupo, que desde el inicio es el que más votos y militantes aportó y conformó el núcleo duro de La Libertad Avanza, está protagonizando el desplazamiento más significativo.



Gráfico N° 5

Aprobación / Desaprobación al Pte Milei entre las personas con edad entre 18 y 24 años. LATAM PULSE. LATAM Pulse. Evolución año 2026.



Como se observa en el **Gráfico N° 5**, la metamorfosis de la opinión pública en este sector ha sido contundente:

- **Caída de la aprobación:** En enero, Milei contaba con un sólido 63% de respaldo juvenil, cifra que se desplomó al 44% en abril. Una pérdida de 19 puntos porcentuales en apenas un cuatrimestre.
- **Aumento de la desaprobación:** En el mismo período, el rechazo escaló del 29% al 56%.
- **Inversión del diferencial:** El mandatario pasó de un superávit de aprobación del +33% a un déficit del -12%.

Este fenómeno sugiere que el original "encantamiento" juvenil está cediendo ante una realidad material y ética que golpea de lleno a las nuevas generaciones.

¿Por qué se desencanta la juventud?

Para explicar este cambio de tendencia, podemos agrupar los argumentos en dos grandes grupos:

De la revolución "Anti-Casta" a "La Casta" está de fiesta.



Es muy probable que uno de los factores que más pudo haber influido en este enorme giro es que los jóvenes que votaron contra los privilegios de la llamada “Casta” política estén percibiendo ahora señales contradictorias:

- **Casos de corrupción y privilegios:** Situaciones como el "Caso Adorni" impactan de lleno en el núcleo de la promesa electoral.
- **Percepción de contradicción:** Es probable que para un votante que se movilizó por la "pureza" del cambio y con la convicción de estar siendo protagonista de la construcción de una nueva Argentina, la adopción de prácticas tan poco transparentes actúe como un potente agente desmovilizador y genere un rápido descreimiento.

El factor económico: Precarización y recortes al futuro

El modelo económico actual golpea con mayor saña a los más jóvenes:

- **Deterioro del mercado laboral:** Los jóvenes son las principales víctimas de la precarización laboral y el aumento del desempleo juvenil. Son los que tienen más dificultades para encontrar trabajo o los que enfrentan los salarios más bajos.
- **Desmantelamiento de la red de contención educativa:** Los recortes en educación, el achicamiento de programas como las Becas Progresar y la crisis del sistema universitario público funcionan como un ataque directo a su única herramienta de movilidad social ascendente en un contexto en el que la pérdida de poder adquisitivo de los ingresos familiares achica las opciones de recurrir a la educación privada.

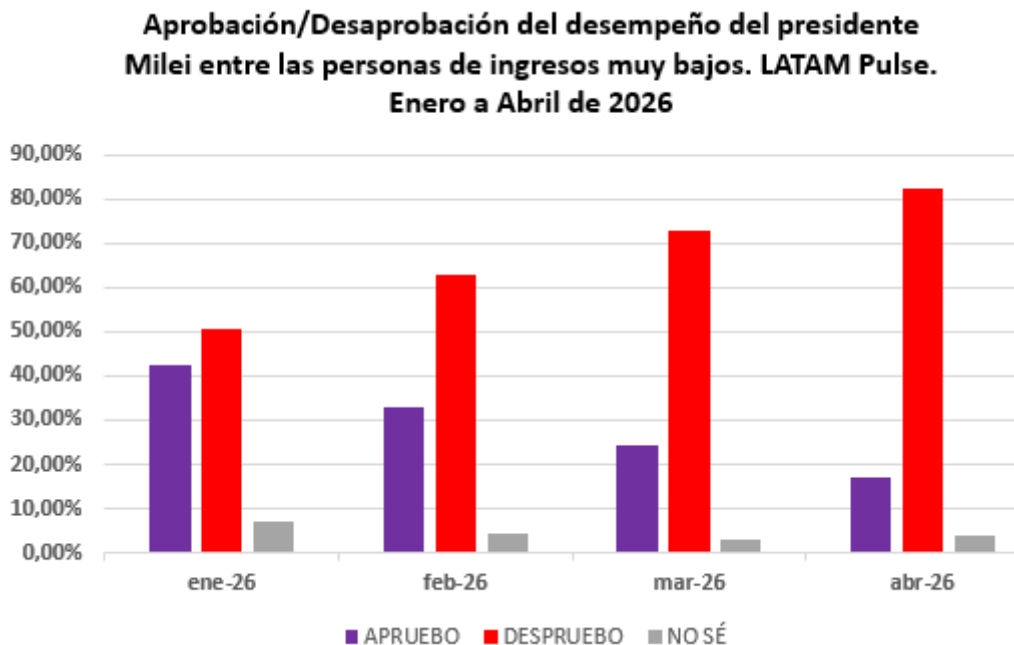
El cambio contundente en el nivel de aprobación de los más jóvenes hacia el desempeño del presidente Milei es por demás significativo, sobre todo teniendo en cuenta que ningún otro sector etario modificó su percepción de manera tan abrupta en el mismo periodo.

Bloque A.3 – El cambio rotundo en la base de la pirámide de ingresos.

El informe Latam Pulse desagrega el nivel de aprobación presidencial en seis categorías socioeconómicas. Al poner la lupa en el segmento de ingresos muy bajos (hogares con ingresos de hasta \$630.000), los datos de AtlasIntel y Bloomberg revelan un quiebre estructural en el acompañamiento al programa oficial.



Gráfico N° 6



Como ilustra el **Gráfico N° 6**, la erosión del consenso en la base social ha sido devastadora durante el primer cuatrimestre de 2026:

- **Derrumbe de la aprobación:** El año comenzó con un respaldo del 42% en este sector; sin embargo, para abril, esa cifra se desplomó al 17%, representando una pérdida de 25 puntos de apoyo.
- **Explosión del rechazo:** En contraste, la desaprobación escaló del 50% a un abrumador 82%.
- **Brecha de descontento:** En apenas cuatro meses, el diferencial negativo se profundizó de un manejable -8% a un crítico -65%.

Estas cifras indican que el "apoyo esperanza" de los sectores populares ha mutado en un rechazo casi unánime, marcando una distancia abismal entre la narrativa oficial respecto a la pobreza y la realidad de los hogares con menores recursos.

¿Qué explica el colapso en la base social?

Para entender por qué el 82% de este sector rechaza hoy la gestión, podemos plantear dos posibles causas principales:



La necesidad de soluciones urgentes.

A diferencia de los sectores medios-altos, que pueden sostener su apoyo basados en afinidad ideológica o expectativas de largo plazo, los sectores de ingresos bajos operan bajo una lógica distinta.

La falta de trabajo, los salarios a la baja, el agotamiento de la capacidad de endeudamiento (formal y no formal) y la imposibilidad de postergar el consumo básico (alimentos y servicios) han eliminado la paciencia política que en estas condiciones pasa a ser un lujo. El respaldo cae porque el modelo no ha logrado ofrecer una compensación real (vía salarios o asistencia) que equilibre el aumento del costo de vida.

La Crisis de la Red de Contención Social y el Trabajo Informal

Este sector se compone mayoritariamente de trabajadores informales, cuentapropistas de baja escala y destinatarios de programas sociales.

El desmantelamiento o congelamiento de las redes de asistencia estatal, sumado a la recesión que frena la "changa" y ataca el consumo popular, ha generado un efecto preocupante. Sin red de contención pública y con un mercado laboral deteriorado, este grupo percibe más fácilmente el abandono estatal.

Bloque A.4 – La erosión puertas adentro.

Para comprender la profundidad del desgaste oficialista, el Latam Pulse cruza la aprobación de gestión con el comportamiento electoral previo de los encuestados. Mientras que en los votantes de la oposición el rechazo es prácticamente total entre quienes votaron a Massa en 2023 y a Fuerza Patria en 2025 (rozando el 99%) y entre quienes votaron a otras fuerzas políticas, votaron en blanco o no votaron en las legislativas de 2025 (rondando el 90%), el dato políticamente más relevante reside en el análisis de las opiniones de la propia base electoral de Javier Milei, la cual se puede ver en los gráficos N° 7 y N°8.



Gráfico N° 7

Aprobación/Desaprobación del desempeño de Milei entre quienes lo votaron en el 2023. LATAM Pulse. Enero a abril de 2026.

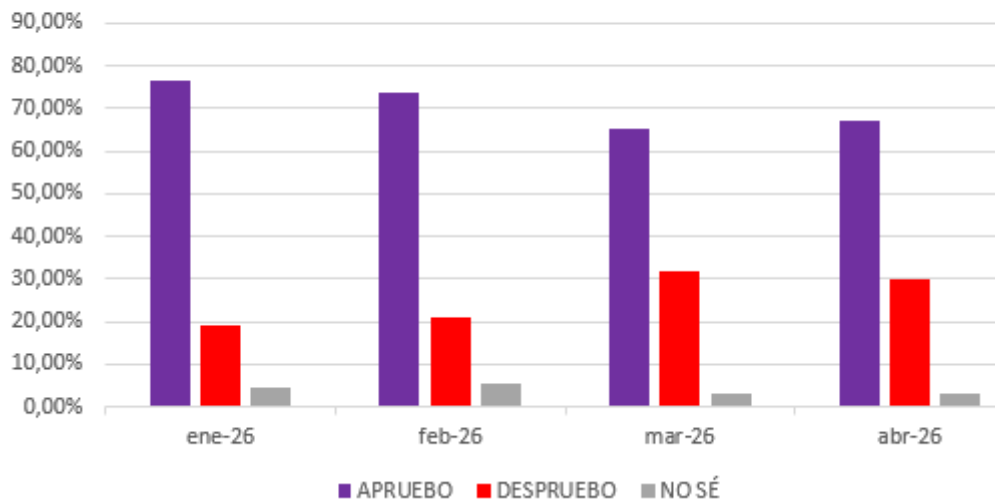
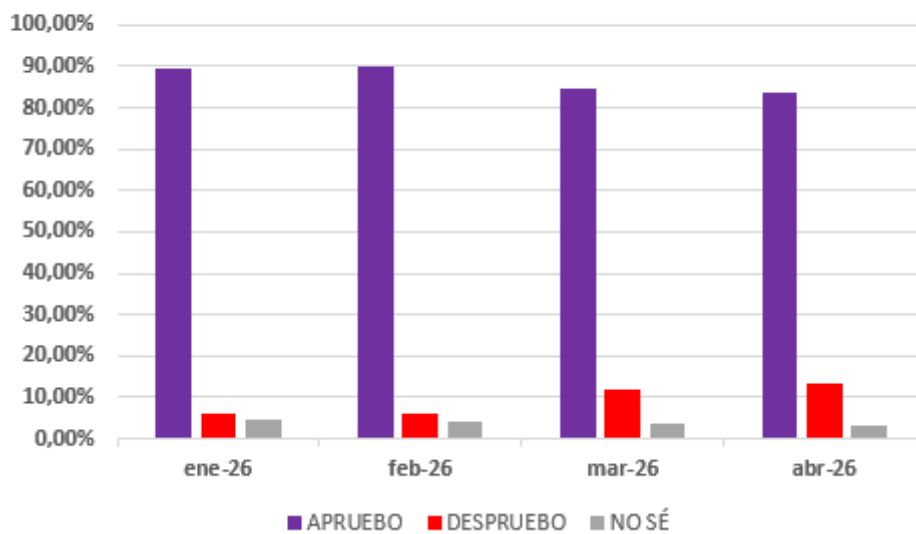


Gráfico N° 8

Aprobación desaprobación al desempeño de Milei entre quienes votaron a LLA en la legislativas 2025. LATAM Pulse. Enero a Abril de 2026.





Como muestran los Gráficos 7 y 8, estamos ante un proceso de debilitamiento paulatino pero constante:

- **Votantes del Balotaje 2023:** En este universo de 14 millones de personas, la aprobación cayó del 76% al 67% en lo que va del año, mientras que la desaprobación escaló al 30%. Esto significa que el diferencial positivo se contrajo 20 puntos (del +57% al +37%). Uno de cada tres votantes del balotaje hoy desaprueba la gestión que ayudó a elegir.
- **Votantes Legislativas 2025:** Aquí observamos el comportamiento del votante más convencido de La Libertad Avanza (aquellos 9 millones que ratificaron su apoyo en las urnas recientemente). Aunque la fidelidad es mayor, el desgaste también es visible: la aprobación cedió 6 puntos (del 89% al 83%) y la desaprobación se duplicó, pasando del 6% al 13%. El diferencial de confianza ha comenzado a retroceder, pasando de un abrumador +83% a un +70%.

¿Por qué pierde apoyo entre sus propios votantes?

Para explicar este fenómeno de desilusión en la base propia, podemos plantear algunas causas posibles, seguramente entre muchas otras:

Se rompe el “contrato de expectativas” y el reloj de arena se invierte

Es probable que muchos de los votantes del balotaje hayan aceptado el ajuste brutal propuesto bajo la premisa de que sería un sacrificio temporal con resultados futuros en el bienestar personal. Al llegar al segundo trimestre de 2026, el argumento de la "herencia recibida" empieza a perder eficacia frente a la persistencia de la recesión y el deterioro del valor adquisitivo de los ingresos populares. El votante que no es ideológicamente libertario, pero que buscaba un cambio pragmático, empieza a sentir que el costo de la motosierra está superando los beneficios prometidos y ya no ve ninguna luz al final del túnel, lo que genera un desplazamiento hacia la desilusión.

La “Casta” no tiene miedo.

Los episodios de corrupción descarada claramente percibida como el caso del sospechoso enriquecimiento del Jefe de Gabinete, golpean el activo simbólico más importante de Milei: su supuesta superioridad moral frente a la política tradicional. Este sector del núcleo duro no perdona la supuesta "contaminación" con las prácticas que el propio presidente prometió erradicar, provocando una retirada del apoyo por inconsistencia ética.



Cansancio por conflictividad permanente

Parte del electorado que buscaba "orden" empieza a percibir que el estilo de confrontación constante con todos los sectores (dirigentes opositores, periodistas, jubilados, universidades, discapacitados) genera una parálisis institucional que desordena la vida de todos. La falta de acuerdos políticos probablemente comience a ser vista ya no como una virtud de firmeza o muestra de convicción, sino como una incapacidad de gobierno que pone en riesgo el futuro del país.

BLOQUE 2. SITUACIÓN ECONÓMICA Y EXPECTATIVAS ECONÓMICAS.

Bloque 2.1 – El (No) pulso de la Economía y el Empleo

El informe Latam Pulse de AtlasIntel y Bloomberg evalúa de manera periódica el humor social respecto a la economía familiar, la economía nacional y el mercado de trabajo. En esta oportunidad, ponemos el foco en estos dos últimos indicadores —la realidad económica y el mercado laboral— cuya evolución entre enero y abril se detalla en los Gráficos 9 y 10.



Gráfico N° 9

**¿Cómo evaluás la situación económica de Argentina?
LATAM Pulse. Enero a abril 2026.**

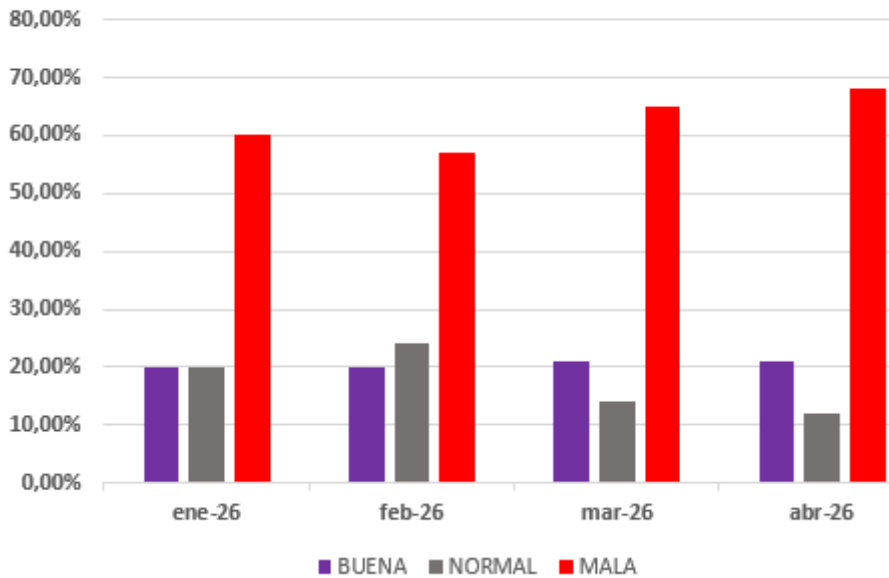
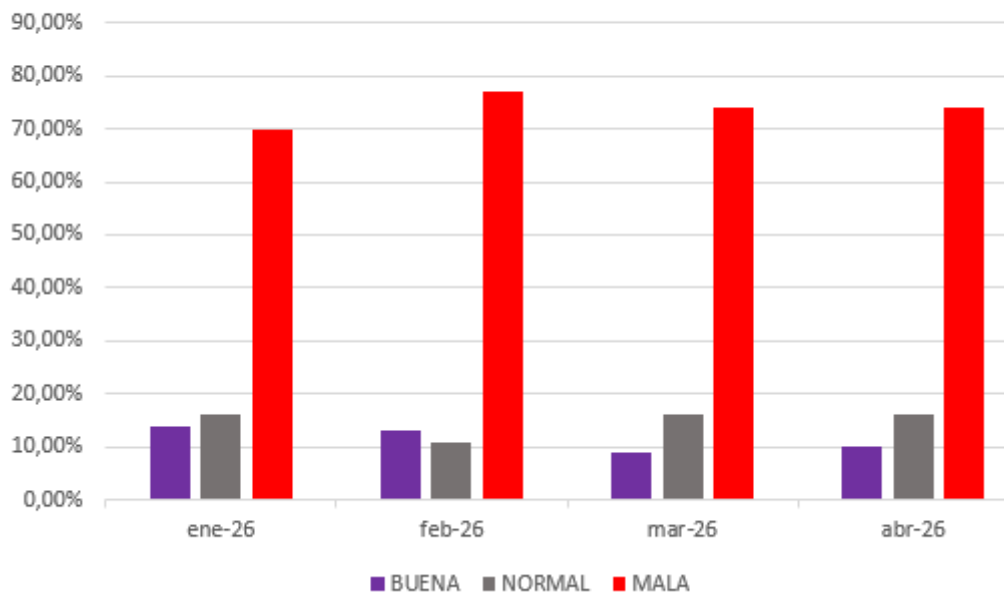


Gráfico N° 10

**¿Cómo evaluás la situación del Mercado del Trabajo en
Argentina? LATAM Pulse. Enero a abril 2026.**





Al analizar los datos, la conclusión es preocupante: la percepción social sobre el rumbo económico no solo no logra despejar, sino que exhibe un deterioro persistente.

- **Situación Económica Nacional:** Quienes califican la situación como "buena" permanecen estancados en un marginal 21% (apenas un punto más que en enero). Sin embargo, la percepción negativa escaló del 60% al 68%. Este crecimiento del pesimismo se explica por el desplazamiento de aquellos que antes se situaban en la categoría "regular" (que cayó del 20% al 12%) y que hoy han pasado directamente a las filas del descontento.
- **Mercado del Trabajo:** Aquí la fragilidad es aún más evidente. La percepción positiva se hundió del 14% a un exiguu 10%, mientras que la valoración negativa subió del 70% al 74%.

El estancamiento y su impacto político

Para entender por qué los números se mantienen en niveles tan críticos y cómo esto afecta la gobernabilidad, podríamos analizar dos ideas interesantes:

Inercia Recesiva: ¿Por qué se mantiene baja la percepción?

A pesar de la narrativa oficial de estabilización, la percepción ciudadana sigue anclada en valores negativos. Mientras el Gobierno celebra superávits fiscales que además resultan bastante vidriosos, el mercado laboral real experimenta una inercia recesiva. La percepción de la economía y el trabajo se mantiene baja quizás impulsada por la pérdida de puestos de trabajo formal, el cierre de empresas, la pérdida de poder adquisitivo de los ingresos populares, el aumento del endeudamiento y la morosidad, la pérdida de poder adquisitivo de las jubilaciones, etc, todo muy lejos del relato oficialista que habla de "milagro económico y reducción imposible de la pobreza".

Erosión de la legitimidad por resultados: ¿Cómo afecta a Javier Milei?

Este mantenimiento de la percepción económica en niveles críticos actúa como el principal factor de desgaste de la figura presidencial. La aprobación de Milei tiene una dependencia directa con su capacidad de resolver la crisis económica; al no verificarse una mejora en el mercado laboral y en el rumbo general del país, la paciencia del electorado se agota. Este estancamiento de la percepción negativa funciona como un techo de cristal para la imagen de Milei: el presidente no logra recuperar aprobación porque el ciudadano no encuentra razones materiales en su día a día para validar su desempeño. En definitiva, todo indica que la percepción de la situación económica está arrastrando la valoración política presidencial a un punto crítico de difícil recuperación.



Bloque 2.2 – Las expectativas económicas ¿Resisten?

Las expectativas económicas y laborales representan hoy el análisis más revelador del Latam Pulse. Existe una brecha significativa entre la percepción de la realidad actual y la proyección a futuro; una divergencia que constituye, quizás, el principal sustento de los niveles de aprobación que aún conserva el Ejecutivo.

Como se observa en los **Gráficos 11 y 12**, el optimismo está bajo asedio pero resiste:

Gráfico 11

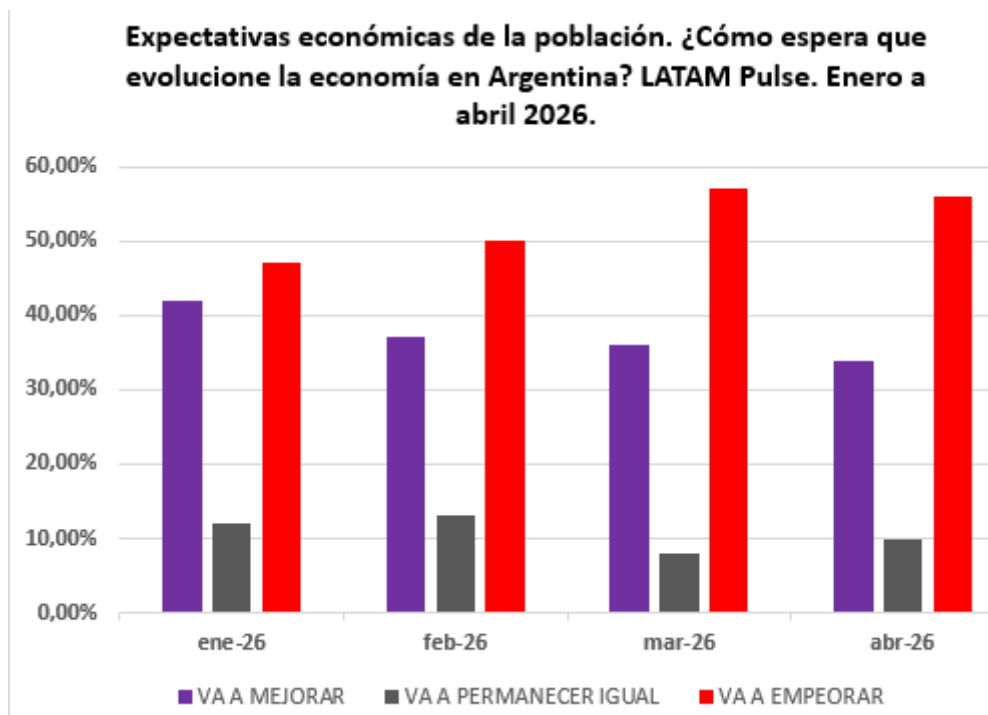
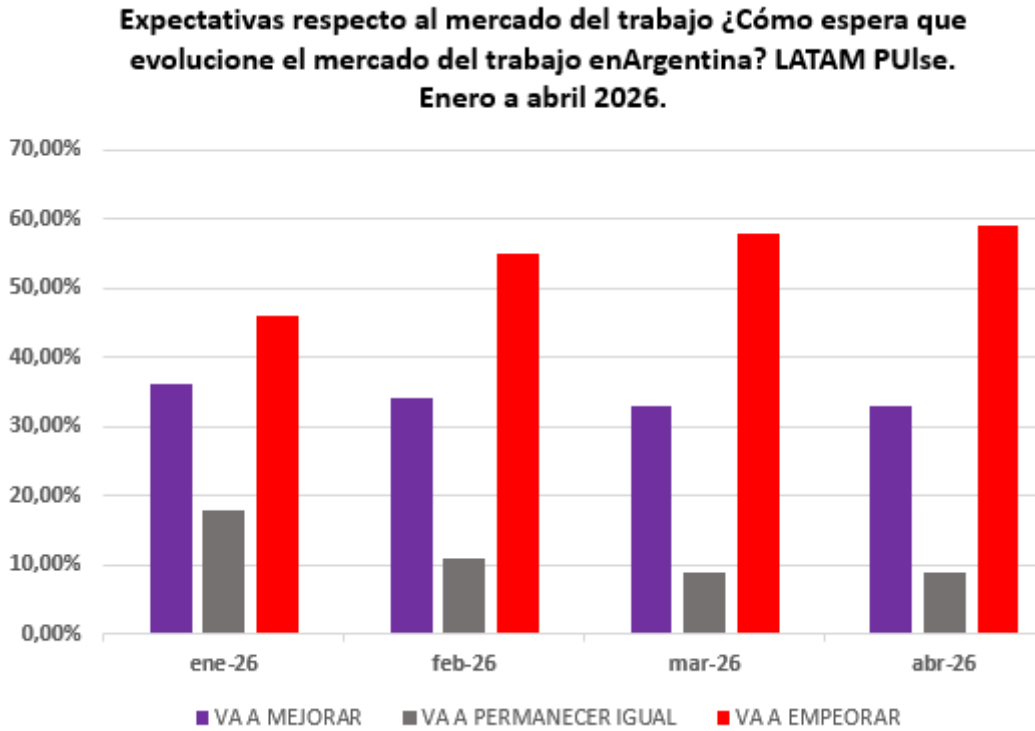




Gráfico N° 12.



- **Expectativa Económica:** El porcentaje de quienes creen que la situación mejorará cedió 8 puntos (del 42% al 34%), mientras que el pesimismo escaló al 59%. El diferencial se profundizó de un -5% a un -22%. No obstante, es un dato político central que un tercio de la población aún mantenga la esperanza frente a una realidad tan adversa y que esos valores son todavía muy superiores a la percepción sobre la situación económica actual.
- **Expectativa Laboral:** El optimismo sobre el empleo pasó del 36% al **33%**. Lo sorprendente es que este número triplica a quienes hoy perciben una situación buena en el mercado de trabajo. Al mismo tiempo, el pesimismo se nutrió de quienes abandonaron la posición neutral (del 18% al 9%), llevando el valor de quienes creen que va a estar peor de 46% a 59% y elevando el diferencial negativo al 26%.

La batalla por el relato y la instrumentalización de la esperanza

Para explicar por qué las expectativas no crecen, pero tampoco se desploman al nivel de la percepción actual, podríamos tener en cuenta las siguientes ideas:



Relato que no se agota y alternativa política en reconfiguración.

¿Por qué las expectativas triplican a la percepción actual? Las expectativas son el territorio principal de la batalla política-cultural. El Gobierno ha logrado instalar un relato de "sacrificio necesario" para un beneficio futuro, idea que se sustenta en un supuesto plan económico novedoso e infalible. Mientras la percepción sobre la situación económica es material (el bolsillo de hoy), la expectativa es política. Esta brecha se sostiene porque el oficialismo ha sido exitoso en desplazar la gratificación hacia adelante y en "vender" muy bien las supuestas ventajas del modelo y en sobre dimensionar algunos resultados. El riesgo es que las expectativas funcionan como un crédito político: si las mismas se rompen por falta de resultados tangibles, la caída de la imagen presidencial no será gradual.

Polarización eficaz

¿Por qué las expectativas no caen tanto a pesar del deterioro económico? En una sociedad altamente polarizada, la expectativa de mejora se convierte en una herramienta de identidad política. Para el núcleo duro y los sectores aliados, admitir que la economía no va a mejorar equivaldría a poner en juego toda la identidad política recientemente construida. Por lo tanto, el 34% de optimismo actual coincide casi linealmente con el piso electoral del oficialismo. Este "sesgo de confirmación colectivo" actúa como un colchón para la imagen de Milei: la expectativa positiva es lo que todavía impide que su aprobación caiga por debajo del porcentaje de votos obtenidos en las PASO de 2023.

¿Qué pasa si las expectativas caen?

El mayor peligro para Milei es que la curva de las expectativas termine convergiendo con la curva de la percepción económica actual. Si la esperanza (34%) se desploma para igualar a la realidad percibida (21%), el Gobierno perdería su escudo de gobernabilidad. Si las expectativas caen, el sacrificio actual deja de ser percibido como un tránsito necesario hacia un futuro mejor para ser percibido como una estafa. En ese momento, el apoyo podría perforar el colchón rápidamente y las consecuencias políticas serían muy difíciles de imaginar.



BLOQUE 3 – CAMBIOS EN LA IMAGEN DE LOS PRINCIPALES DIRIGENTES. LA CONSOLIDACIÓN DE KICILLOF, LA RECUPERACIÓN DE CRISTINA Y LA APARICIÓN RUTILANTE DE MYRIAM BERGMAN.

El deterioro en la aprobación de gestión y el deterioro económico han comenzado a trasladarse de forma directa al capital político de los principales referentes del país. Los Gráficos 13 y 14 revelan un movimiento moderado pero perceptible: mientras los dirigentes oficialistas y aliados sufren una erosión constante, las figuras de la oposición experimentan una revitalización que les permite, después de mucho tiempo, liderar el ranking de imagen positiva.

Gráfico N° 13

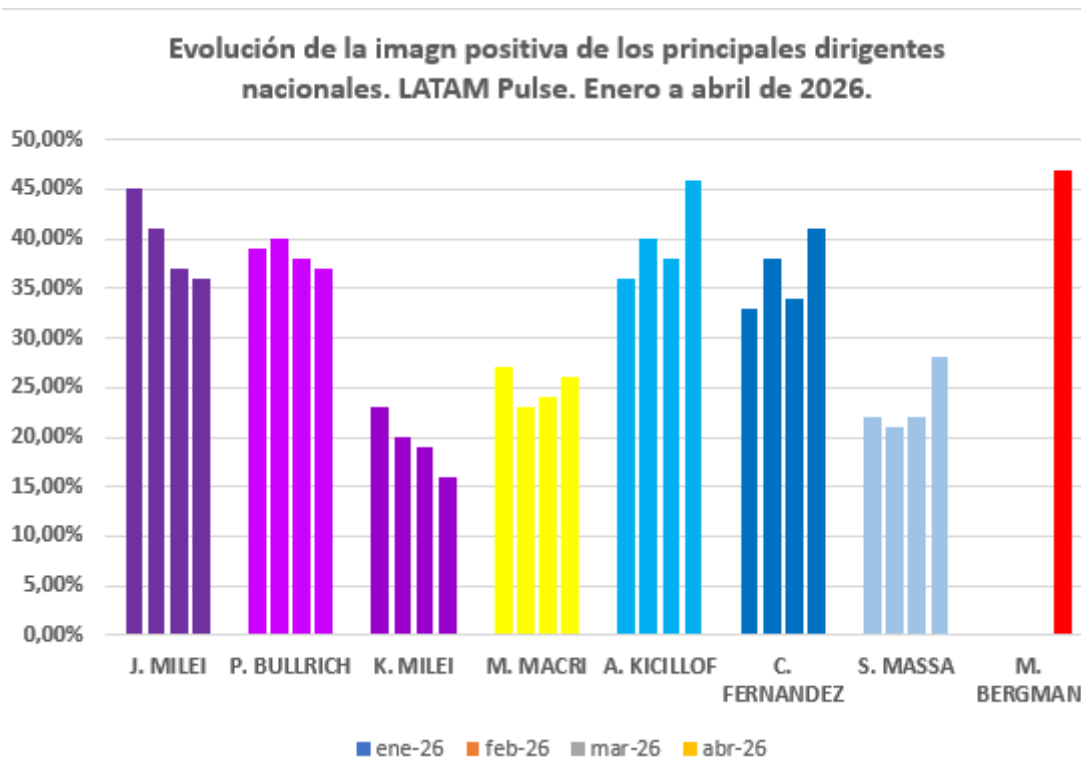
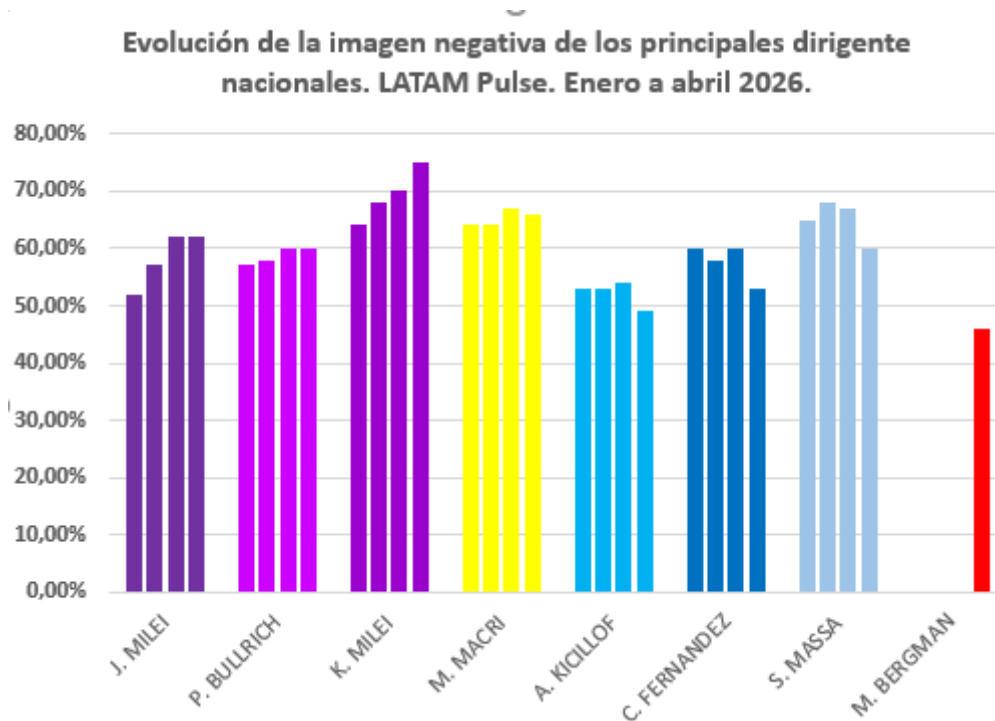




Gráfico N° 14



El Oficialismo y sus aliados:

- **Javier Milei:** Como analizamos, su imagen positiva cayó del 45% al 36%, mientras que la negativa trepó al 62%. Su diferencial de imagen se triplicó en términos negativos, pasando de -7% a un preocupante -26%.
- **Karina Milei:** La figura de la Secretaria General no encuentra piso. Su imagen positiva se desplomó al 16%, mientras que el rechazo alcanzó un crítico 75%, consolidándose como la dirigente con mayor imagen negativa de las analizadas acá.
- **Patricia Bullrich:** Se mantiene como la figura más indemne del oficialismo, superando incluso al presidente en imagen positiva (37%), aunque con una tendencia al desgaste que sitúa su diferencial en -23%.
- **Mauricio Macri:** Su imagen se mantiene en una baja meseta de estabilidad. Esta inmovilidad estadística parece ser el resultado de su ambigüedad estratégica: una identidad ideológica ligada a LLA, pero una distancia táctica que lo preserva del desgaste directo de la gestión.



La alternativa: consolidación de Kicillof, revitalización de Cristina y la sorpresa del FIT

En sentido inverso, los referentes opositores comienzan a capitalizar el descontento:

- **Axel Kicillof y Cristina Fernández de Kirchner:** Ambos muestran una recuperación significativa. Kicillof subió 10 puntos en imagen positiva pasando del 36% al 46% en solo 4 meses y logró perforar el techo del 50% en imagen negativa por primera vez en mucho tiempo. Cristina, por su parte, escaló al **41%** de positiva, reduciendo su rechazo al 53%.
- **Myriam Bergman (PTS-FIT):** La irrupción de la referente del Frente de Izquierda en la medición de abril es la gran novedad. Lidera el ranking de imagen positiva con un 47% y es la única dirigente del país con un diferencial positivo (+1%), un dato que sugiere la búsqueda del electorado por opciones con claridad opositora y con consistencia programática.

La cristalización del desencanto y la reconfiguración del escenario 2027

La caída en la imagen de los dirigentes oficialistas sugiere que el 'Efecto Novedad' de La Libertad Avanza ha comenzado a agotarse frente a la persistencia de una realidad económica asfixiante.

El crecimiento de Axel Kicillof y el fenómeno de Myriam Bergman parecen indicar que un importante sector del electorado está volviendo a referenciarse en quienes representan la antítesis del modelo actual.

Si las tendencias de este primer cuatrimestre de 2026 se profundizan, todo parece indicar que el escenario hacia 2027 se configurará bajo una lógica de polarización, sin margen para posiciones tibias o de centro. El agotamiento del capital político del oficialismo sugiere que la disputa de fondo dejará de ser una batalla de consignas para centrarse en una confrontación cruda de modelos ideológicos y de gobierno de la realidad.

En este nuevo tablero, la capacidad real para mejorar el rumbo económico y generar bienestar será el principal activo válido. La contienda obligará a los actores a poner sobre la mesa no solo promesas, sino sus respectivos historiales: se juzgarán los resultados de quienes hoy gobiernan frente a la herencia y las propuestas de quienes los precedieron. La legitimidad ya no vendrá del "relato", sino de la coherencia entre el proyecto presentado y la capacidad demostrada para defender los intereses ciudadanos en los momentos críticos.

ZONA CRITICA
CUYO

